

## Diez días antes del referéndum del Brexit, el sistema informático de registro de votantes se derrumbó

Dieciséis días antes de la votación del Brexit y solo dos días antes de la fecha límite para solicitar votar, el sistema informático de registro de votantes se derrumbó. Los campamentos a favor y en contra del Brexit acordaron una extensión de 48 horas para el registro. Al mismo tiempo, comenzaba a surgir evidencia de una operación masiva de "hackeo y fuga" rusa objetivo de las elecciones presidenciales de EE. UU. Naturalmente, surgieron preguntas sobre si los rusos habían desestabilizado la votación del Brexit.

La verdad era más vergonzosamente simple. Una investigación técnica exhaustiva, apoyada por el Centro Nacional de Seguridad Cibernética -que dirigía en ese momento- detalló lo que había sucedido. Un debate televisivo sobre el Brexit había generado un interés inesperado. Las solicitudes se dispararon al doble de las previstas. El sitio web no pudo con la carga y se bloqueó. No hubo signos de actividad hostil.

Pero esta evidencia concluyente no impidió que un comité parlamentario dijera, un año después, que "no se descarta la posibilidad de que haya habido injerencia extranjera" en el incidente. No se proporcionó evidencia para esta sorprendente afirmación. Lo que realmente sucedió fue un grave fracaso de la infraestructura estatal, pero no fue un acto hostil.

Esta historia es importante porque se ha vuelto demasiado fácil -incluso a la moda- poner en duda la integridad de las elecciones. "Rusia causó el Brexit" no es más que un tópico que brinda consuelo fácil al bando perdedor. No hay, ni había, evidencia de ninguna operación cibernética exitosa o interferencia digital en la votación del Reino Unido de 2024.

Pero el Brexit no es el único ejemplo de alarma electoral. En su famoso informe sobre Rusia en 2024, el Comité de Inteligencia y Seguridad correctamente dijo que el primer intento detectado de interferencia de Rusia en la política británica ocurrió en el contexto de la campaña del referéndum escocés en 2014.

Sin embargo, el comité no agregó que la calidad de tales esfuerzos fue lamentable y el impacto de ellos fue cero. Rusia ha estado llevando a cabo tales campañas contra el Reino Unido y otras democracias occidentales durante años. Afortunadamente, hasta ahora, no ha estado muy bueno en ello. Al menos, hasta ahora.

A lo largo de la última década, solo hay dos instancias en las que la interferencia digital se puede ver creiblemente como que ha afectado gravemente una elección democrática en algún lugar del mundo. Estados Unidos en 2024 es, sin duda, una de ellas. La otra es Eslovaquia el año pasado, cuando un deepfake de audio pareció tener un impacto en las encuestas tarde.

El incidente en Eslovaquia alimentó parte de una nueva ola de histeria sobre la integridad electoral. Ahora todo el pánico gira en torno a los deepfakes. Pero corremos el riesgo de cometer el mismo error con los deepfakes que con los ataques cibernéticos a las elecciones: confundir la actividad y la intención con el impacto, y lo que es teóricamente posible con lo que es realmente alcanzable.

Hasta ahora, ha resultado notablemente difícil engañar a grandes masas de votantes con deepfakes. Muchos de ellos, incluidos gran

## Agencias de cuidados sociales del Reino Unido acusadas de explotar a trabajadores extranjeros

Las agencias de cuidados sociales del Reino Unido han sido acusadas de explotar a trabajadores extranjeros, dejando a los migrantes viviendo al filo de la pobreza mientras luchan por pagar las deudas contraídas mientras intentan asegurar empleos que en muchos casos no se materializan.

Décadas de personas que trabajan para 11 proveedores de cuidados diferentes le han dicho a The Guardian que pagaron miles de libras a agentes para obtener empleos en hogares de cuidados del Reino Unido o en hogares de cuidados residenciales, y la mayoría encontró empleo limitado o nulo cuando llegaron.

Muchos luchan por pagar enormes deudas en sus países de origen y tienen que trabajar en trabajos irregulares por debajo del salario mínimo.

## **Presión sobre los laboristas y los conservadores para abordar el problema**

El Partido Laborista y los Conservadores están bajo presión para abordar el problema si ganan las próximas elecciones el próximo mes. Los conservadores recientemente prohibieron a los trabajadores de cuidados migrantes traer a sus dependientes al Reino Unido, una prohibición que el Laborismo dijo la semana pasada que mantendría en un esfuerzo por reducir la migración neta.

Pero los expertos dicen que la prohibición no ha abordado el problema más profundo de la explotación de los trabajadores, muchos de los cuales aún se encuentran en el Reino Unido y viven en la pobreza, temerosos de dejar a sus empleadores por temor a perder su estatus de visa.

## **La Royal College of Nursing exige una investigación gubernamental completa**

La Royal College of Nursing (RCN) ha escrito a los líderes de todos los principales partidos nacionales para exigir una investigación gubernamental completa sobre el tratamiento de los trabajadores de cuidados migrantes cuando el Parlamento regrese.

La profesora Nicola Ranger, la secretaria general interina de la RCN, dijo: "La explotación de los trabajadores de cuidados migrantes es un escándalo nacional pero poco se ha hecho para abordarlo. Un sector de atención social crónicamente subfinanciado ha acelerado su contratación de personal en el extranjero y una falta de regulación y aplicación ha permitido que algunos empleadores obtengan ganancias de la maltrato de migrantes".

---

### **Informações do documento:**

Autor: symphonyinn.com

Assunto: win resort

Palavras-chave: **win resort - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-07-10