

sport de sorte - symphonyinn.com

Autor: symphonyinn.com Palavras-chave: sport de sorte

Resumo:

sport de sorte : Celebre seu aniversário com symphonyinn.com

You can request payouts directly on our website or by contacting an account manager toll-free at 1-888-51 BETUS (23887).

[sport de sorte](#)

[sport de sorte](#)

conteúdo:

Financiadores climáticos escépticos dan fondos a Reform UK, conservadores de derecha y al think tank que niega la ciencia del calentamiento global

Un número de escépticos del cambio climático adinerados están dando financiamiento a Reform UK de Nigel Farage, conservadores de derecha y al think tank que niega la ciencia del calentamiento global, la Fundación de Política del Calentamiento Global. Pero, ¿quiénes son y cómo están vinculados?

El mayor donante al partido Reform este año es el magnate naviero

Terence Mordaunt, el jefe de First Corporate Shipping. Su empresa personal, Corporate Consultants Ltd, ha dado £200,000 a Reform en los últimos 12 meses. Anteriormente fue presidente de la Fundación de Política del Calentamiento Global (GWPF) y ahora es un fideicomisario.

Reform era anteriormente conocido como el Partido del Brexit y es el tercer partido político con mayor número de votos, con la intención de atraer a votantes de derecha desencantados con los conservadores. En su sitio web se indica: "El objetivo neto significa reducir las emisiones de dióxido de carbono antropogénico para detener el cambio climático. No se puede. El cambio climático ha ocurrido durante millones de años, antes de las emisiones de dióxido de carbono antropogénico y siempre cambiará. Somos mejores adaptándonos al calentamiento, en lugar de pretender que podemos detenerlo. Hasta 10 veces más personas mueren de frío que de calor." El partido aboga por eliminar los objetivos netos cero y aumentar la fracturación hidráulica y la energía nuclear nueva.

La GWPF es el think tank establecido por el ex canciller conservador Nigel Lawson en 2009. Desde entonces, ha publicado informes que afirman que los niveles crecientes de dióxido de carbono son buenos para la humanidad y se ha opuesto a la acción climática. Aunque Mordaunt no ha hecho muchas declaraciones públicas sobre la ciencia del clima, dijo al unirse a la GWPF en 2024: "Estoy encantado de continuar mi apoyo a la GWPF, que ha introducido una necesaria rigurosidad en el debate sobre el clima." Sus donaciones podrían arrojar algo de luz sobre sus puntos de vista; su empresa también donó £100k a Vote Leave en 2024.

Mordaunt también es, según DeSmog, un donante significativo al Partido Conservador, habiendo donado £34,600 entre 2003 y 2009, según los datos del registro electoral. Sus empresas también han donado al menos £135,000 al partido desde 2008, incluidos £25,000 en 2024.

Otro donante adinerado de Reform es **Jeremy Hosking**, quien tiene más de £100m invertidos en

intereses de combustibles fósiles. Hasta la fecha, Hosking ha donado £1,578,000 al partido de derecha. Hosking le dijo al Guardian: "Las inversiones en combustibles fósiles se hicieron en nombre de los clientes institucionales de Hosking Partners Llp. Creo que mis donaciones a Reform fueron en 2024 cuando ese partido hacía campaña como el Partido del Brexit. Pero no creo que tuvieran una política neto cero en ese momento."

Mientras tanto, una investigación de la newsletter Democracy for Sale ha descubierto que **Jon Moynihan**, un donante conservador que ha dado más de £700,000 a los Tories y fue nombrado par por la ex primera ministra Liz Truss, también está haciendo donaciones al GWPF.

Moynihan, quien fue presidente de la campaña Vote Leave durante el referéndum del Brexit, ha donado £25,000 al GWPF desde 2024; GWPF no revela a sus donantes y Moynihan, quien hizo las donaciones a través de su fundación Moynitrust, no había sido reportado como donante de GWPF antes.

El par conservador **Lord Nigel Vinson** también estuvo conectado con Liz Truss y personalmente apoyó la candidatura de liderazgo de Truss con una donación de £5,000 en 2024. La nueva investigación ha revelado que Vinson ha dado £9,000 al GWPF desde 2024.

El par conservador **Michael Hintze**, quien ha dado más de £4.8m a los Conservadores, también es donante de GWPF. Ha donado a la secretaria de Energía, Claire Coutinho, quien ha criticado los planes de Labour para poner fin a la extracción de petróleo y gas del Mar del Norte y ha criticado a los "fanáticos del cero neto". También ha dado un regalo a Kemi Badenoch, quien ha dicho que el cero neto podría "arruinar" al Reino Unido.

Peter Geoghegan, de Democracy for Sale, dijo: "La GWPF se niega a declarar a sus donantes, pero nuestra investigación ha encontrado que el rostro más prominente del negacionismo del cambio climático en Gran Bretaña está siendo financiado por donantes conservadores con escaños en la Cámara de los Lores, incluidos uno nombrado en la controvertida lista de honores de renuncia de Liz Truss.

"Que GWPF esté siendo financiado por donantes Tory y tenga vínculos estrechos con el Reform UK de Nigel Farage demuestra cómo el dinero que niega el cambio climático está influyendo en nuestra política."

Mordaunt se negó a comentar. Hintze, Vinson y Moynihan no respondieron a las solicitudes de comentarios.

Antony Fisher y el neoliberalismo: una historia invisible

En 1945, Antony Fisher visitó al economista neoliberal Friedrich Hayek en la London School of Economics. Fisher, un antiguo alumno de Eton que trabajaba en la City, compartía la creencia de Hayek de que el incipiente estado de bienestar posterior a la guerra eventualmente conduciría al totalitarismo. Fisher quería los consejos de Hayek. ¿Debía entrar en política? No, dijo el profesor, algo como un think tank tendría una influencia "decisiva" en la gran batalla de ideas.

Fisher fundó el Institute of Economic Affairs (IEA), la institución ampliamente acreditada, entre otras cosas, por incubar la desastrosa premiería de Liz Truss. Fisher luego se mudó a los EE. UU., donde estableció la Atlas Network, una organización paraguas que ahora cubre más de 450 think tanks, incluidos grupos influyentes como el Cato Institute y el Heritage Foundation. Muchos son organizaciones benéficas. Pocos nombran a sus donantes.

El neoliberalismo ha recorrido un largo camino desde los días de Hayek en la LSE

La creencia en la primacía del mercado libre, la desregulación y la globalización ha sido ortodoxia política durante los últimos 40 años. Abrazado por demócratas y republicanos, conservadores y laboristas, el neoliberalismo es simultáneamente omnicomprendido y rara vez, si es que alguna vez, se nombra explícitamente.

La columna del Guardian George Monbiot y el cineasta Peter Hutchison han tratado de levantar el velo de esta "doctrina invisible". El resultado es una polémica apasionada, informada y con muchos detalles y análisis incisivos.

El término "neoliberal" fue acuñado en una conferencia en París en 1938, pero realmente despegó seis años después, con la publicación de *The Road to Serfdom* de Hayek.

El abuelo del neoliberalismo argumentó que la acción individual en interés propio era el único baluarte contra la tiranía. Los ricos ultra eran, dijo, héroes "independientes", marcando nuevos territorios más allá de los alcances nefastos de los gobiernos.

Tales argumentos tuvieron poca influencia en el consenso posterior a la guerra, pero inspirarían a Ronald Reagan y Margaret Thatcher. El éxito de las ideas de Hayek se debió en gran medida a la mano invisible no de las fuerzas del mercado de Adam Smith, sino al agarre clandestino de dinero oscuro y la influencia oculta. DeWitt Wallace, el cofundador anticomunista de Reader's Digest, publicó una versión condensada de *The Road to Serfdom* para sus 8 millones de suscriptores (entre ellos Antony Fisher). Las ideas de Hayek se repackaged en caricaturas serializadas y libros para niños.

La era neoliberal ha traído consigo enormes desigualdades entre ricos y pobres

Durante las próximas tres décadas, una "internacional neoliberal" transatlántica de académicos, periodistas y personas de negocios perfeccionó y promovió la doctrina. Algunas de las empresas y personas más ricas del mundo vertieron dinero en grupos de cabildeo cuya marca sugería que eran institutos de investigación imparciales.

La gran oportunidad del neoliberalismo llegó en la década de 1970. Con la crisis del petróleo y el colapso del keynesianismo, los gobiernos de todo el mundo ansiaban un nuevo modelo económico. En las palabras del discípulo de Hayek, Milton Friedman, "cuando llegó el momento, estábamos listos ... y podíamos entrar directamente". Se recortaron los impuestos, se aplastaron los sindicatos, los servicios públicos se privatizaron y externalizaron, los mercados se desregularon.

La era neoliberal ha traído consigo enormes desigualdades entre ricos y pobres. En los Estados Unidos, el 1% más rico ahora posee casi un tercio de la riqueza nacional. Pero incluso en sus propios términos, el neoliberalismo no ha entregado: durante los últimos 40 años, el crecimiento ha sido más lento a nivel mundial que durante la mayor parte del período posbélico. Los oligarcas han rehecho el capitalismo a su imagen, repleto de refugios fiscales offshore y políticos capturados.

Intrigantemente, aquellos que más se adhieren a los principios del neoliberalismo a menudo rechazan la etiqueta, desestimándola como un mote peyorativo utilizado por sus oponentes políticos. Pero incluso este juego retórico puede verse como una señal de la supremacía ideológica, la última justificación de la astuta caracterización del sociólogo Will Davies del neoliberalismo como "la desencantación de la política por la economía". Si, como sugieren Monbiot y Hutchison, "todos somos neoliberales ahora", ¿cuál es la alternativa? No el nativismo de Trump, Orbán y Modi, o visiones de postguerra socialdemocracia construidas sobre las ganancias del imperio. En cambio, los autores proponen una "política de pertenencia", un llamado a la democracia participativa en la era de la crisis climática que debe mucho al ecologista y anarquista Murray Bookchin, así como al reciente libro de Ingrid Robeyns *Limitarianism: The Case Against Extreme Wealth*.

El libro *The Invisible Doctrine* contiene más propuestas concretas. "La primera, más urgente e importante" es hacer campaña por la reforma financiera para detener que los ricos compren resultados políticos. Desafortunadamente, no hay señales de esto en el Reino Unido. El año pasado, el gobierno de Sunak cambió las leyes electorales para aumentar los límites de gasto y reducir la transparencia de los donantes. Se gastarán cantidades récord en esta elección. Y, ¿qué hay del think tank que Fisher estableció bajo el consejo de Hayek? El año pasado, las cuentas del IEA registraron más de 5000 "impactos mediáticos" y registraron varias reuniones con ministros del gobierno. No nombra a sus patrocinadores.

Para apoyar al Guardian y el Observador, ordene su copia en [robo mines galera bet](#). Se pueden aplicar cargos de envío.

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: sport de sorte

Palavras-chave: **sport de sorte - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-07-15