

apostar na federal online - symphonyinn.com

Autor: symphonyinn.com Palabras-clave: apostar na federal online

La apología del consumismo y sus consecuencias

En la década de 1980, appeared written by hand en las aceras de mi barrio de Manhattan messages como: *Quien tenga más juguetes cuando muera, gana*. En aquella época, Nueva York aún se estaban recuperando de la bancarrota y muchos se estaban yendo en récord. El crimen y el sin techo era rampante, la cocaína crack se ofrecía en cada esquina.

El mensaje de las aceras era claro: el consumismo es un fraude, resístalo, las cosas no importarán cuando estés muerto.

Pero nunca subestime la capacidad del capitalismo estadounidense para cooptar.

En unos años, la ironía se drenó del mensaje y comenzó a aparecer en calcomanías de parachoques, bolsas de compras y camisetas. Un mensaje anticonsumista se convirtió en una invocación para comprar más cosas.

Los fundadores de las compañías de internet y AI tempranas que ahora están reformulando el mundo – Google, Apple, Microsoft, Meta, Amazon y Nvidia – son demasiado jóvenes para recordar la reacción visceral que muchos tuvieron contra esa "la avaricia es buena" era, cuando los líderes políticos fueron firmes que no había tal cosa como la sociedad.

Incluso entonces, muchos predijeron que si algunos se volvieron increíblemente ricos, sería a expensas de la mayoría.

En cambio, estos magnates de la tecnología se han convertido en su encarnación. Billonarios con fortunas personales más allá de los sueños más salvajes de hombres como Malcolm Forbes, quien se considera el padre del admonición a adquirir más juguetes, o una generación anterior de millonarios industriales que ahora son mejor conocidos por sus esfuerzos filantrópicos familiares.

Los magnates de la tecnología y la conquista del mundo

Los magnates de la tecnología ciertamente tendrán la mayoría de los juguetes cuando mueran en un mundo aplanado para su conveniencia. No pidieron permiso ni buscaron perdón por el caos que han entregado.

Ha habido mucho escrito sobre las ideas utópicas que informaron la temprana imaginación de Internet – un tiempo de información ilimitada e interconexión fácil.

Ahora sabemos que eso fue tanto verdadero como fundamentalmente defectuoso.

La transformación global de los derechos civiles, los derechos de las mujeres, los derechos de los aborígenes, los derechos territoriales, el medio ambiente, la libertad de información que fue cantado, marchado y legislado en la existencia en los 1960 y 70 provocó una feroz oposición de aquellos que sintieron una amenaza existencial.

Son las ideas de esta oposición las que realmente conducen las grandes empresas globales que ahora están formando el mundo, no el hablar de la nueva era hippy.

Dos ensayos clave a principios de la década de 1970 – uno por un economista, el otro por un psicólogo – configuraron la agenda. En un triunfo de la ciencia social estadounidense, conjuraron un mundo profundamente desigual, controlado encubiertamente, iracundo, ansioso.

En septiembre de 1970, Milton Friedman escribió un ensayo para el New York Times con el título La responsabilidad social del negocio es aumentar sus ganancias. Vale la pena volver a leerlo. Argumentó que el negocio solo debe estar motivado por las ganancias, que cualquier preocupación por el impacto social es accesorio y estableció el marco para décadas de neoliberalismo.

No todos estuvieron de acuerdo, pero este pensamiento socavó, con diferentes grados de éxito, los mecanismos de responsabilidad social en una industria tras otra – equidad en los medios, protección del medio ambiente, evasión fiscal.

En torno al mismo tiempo, el psicólogo de Harvard BF Skinner refinó en Más allá de la libertad y la dignidad su idea de cómo el control mental a través de la modificación del comportamiento podría cambiar el mundo, hacerlo más eficiente, eficaz y rentable. Sus críticos sugirieron que Hacia la esclavitud y la humillación sería un título mejor.

Skinner soñaba con una "tecnología del comportamiento" que entendiera cada motivación y respuesta antes de que nos diéramos cuenta nosotros mismos. Esto estaba lejos de las tablas de estrella en neveras para el comportamiento bueno de los niños.

Como demostró Shoshana Zuboff en su libro innovador, El capitalismo de la vigilancia, eso es precisamente lo que ahora hacen las empresas tecnológicas que alcanzan las esquinas más íntimas de nuestras vidas – recompensar (con likes y clics), satisfacer nuestros casi inconcebibles deseos (con anuncios) y castigar nuestra no conformidad (cancelando). Las empresas y los gobiernos utilizan los datos en gran medida y la economía del comportamiento para orientarnos hacia sus ofertas.

La libertad de información se ha convertido de ser sobre la divulgación a un libre para todos donde se puede decir cualquier cosa, pero el miedo a decir la cosa equivocada paraliza la discusión. Las empresas de Internet se esconden detrás de algoritmos que, por diseño, son desconocidos y los gobiernos utilizan dispositivos legales para evitar la divulgación.

Estos principios perversos han impulsado el colonialismo digital que ahora soportamos.

Nuestro agotamiento digital desidentificado impulsa las ganancias que permitieron que el 1% más rico posea casi dos tercios de la riqueza mundial. Estas empresas que están en todas partes y en ninguna parte evitan impuestos en países donde se genera el excedente digital, aceptan ninguna responsabilidad social para mitigar la ansiedad, la vigilancia y el abuso que sus productos inducen, y luchan por evitar las regulaciones y las leyes que podrían inhibirlos. Si todo lo demás falla, pagan multas.

Los gobiernos de todo el mundo están tratando de meter el genio de la botella – formular nuevas leyes y protecciones, dar marcha atrás en el control a aquellos que han sido colonizados por la promesa de un mundo de fácil conexión y flujo libre de información.

No mucho antes de las elecciones de Donald Trump como presidente, estaba de vuelta en mi antiguo vecindario de la ciudad de Nueva York, por entonces gentrificado más allá del reconocimiento. Sobre el High Line turística había un cartel de una empresa de almacenamiento que rivalizaba con el letrero de entonces: *La aristocracia francesa tampoco lo vio venir.*

Ninguno de nosotros lo hizo. Pero ahora tenemos que encontrar la manera de vivir con las consecuencias de un mundo creado a la imagen de Milton Friedman y BF Skinner.

No se pierda: el centro de gravedad político en Europa se aleja del gobierno de Netanyahu en Israel

En Europa, larga tiempo una fuente vital de apoyo para Israel, el centro de gravedad político se está alejando del gobierno del primer ministro Benjamin Netanyahu.

España, Irlanda y Noruega reconocieron el miércoles la soberanía palestina, a pesar de la férrea oposición de Israel y Estados Unidos. Y la mayoría de los gobiernos europeos ofrecieron un apoyo inequívoco a la Corte Penal Internacional esta semana, después de que solicitara órdenes de arresto para el primer ministro israelí y el ministro de Defensa, junto con los líderes de Hamas. Israel aún tiene aliados firmes dentro de la Unión Europea, especialmente Hungría y la República Checa, y jugadores clave como Alemania, a pesar del creciente malestar con la conducta de Israel, no han mostrado ninguna disposición a cambiar su postura. Las crecientes fisuras dentro de Europa significan que la Unión Europea, que actúa por consenso, no cambiará sus posiciones en un futuro cercano.

Pero los países europeos se enfrentan a una creciente presión internacional y doméstica para adoptar una postura más firme contra el manejo de Israel de los territorios palestinos, y especialmente la devastadora guerra en Gaza.

Una década de reconocimiento sueco de la soberanía palestina

Entre los miembros de la Unión Europea, Suecia ha reconocido la soberanía palestina durante una década. Europa ha apoyado durante mucho tiempo la creación final de un estado palestino - la "solución de dos estados" que el gobierno israelí se opone firmemente - y ha expresado su frustración por el manejo de Israel de la Franja de Gaza y Cisjordania, pero la mayoría de las naciones se han mostrado reacias a ir más allá.

En cambio, la Unión Europea, antes de la guerra, se estaba acercando a Israel, incluyendo asociaciones financieras y políticamente importantes en comercio y ciencia.

La guerra y la forma en que ha evolucionado están cambiando eso. Las opiniones simpatizantes que sostuvieron el apoyo europeo a Israel después de los ataques del 7 de octubre se desvanecen a medida que la guerra continúa, la situación humanitaria en Gaza empeora y a Israel le parece cada vez más a más personas menos una víctima y más un agresor.

Irlanda y España, miembros de la UE, y Noruega, una nación aliada con el bloque, dieron el siguiente paso el miércoles, reconociendo la soberanía palestina - un fuerte rechazo a Israel, incluso si tiene poco efecto práctico y vino como poca sorpresa. Los tres países europeos han sido vocales en su crítica a Israel y en su apoyo a la causa palestina, incluso cuando han condenado a Hamas y el brutal asalto que lideró contra Israel el 7 de octubre.

Si más de sus vecinos siguen su ejemplo, la Unión Europea podría convertirse en un contrapeso importante a la posición estadounidense de que la soberanía palestina debe resultar solo de un acuerdo negociado con Israel. Eso profundizaría la brecha entre Europa e Israel.

Preocupación por la campaña israelí en Gaza

Han habido advertencias y preocupaciones, desde Europa y otras partes del mundo, sobre la campaña israelí letal y destructiva contra Hamas en Gaza. Ahora se centra la atención en Bélgica, otro país profundamente pro-palestino de la UE que ha aumentado su crítica del manejo de Israel de la guerra.

"Hemos visto ciertamente un creciente coro de voces, incluidas voces que anteriormente apoyaban a Israel, alejarse en otra dirección", dijo Jake Sullivan, asesor de seguridad nacional del presidente Biden, en una conferencia de prensa. "Eso es una preocupación para nosotros porque no creemos que contribuya a la seguridad a largo plazo o la vitalidad de Israel."

La Unión Europea como bloque ha mantenido sus acuerdos comerciales y otros con Israel, a pesar de los crecientes llamados a cortarlos o limitarlos drásticamente.

La mayoría de los 27 países de la UE han mantenido posiciones ampliamente similares sobre la guerra Israel-Hamas desde el 7 de octubre y han experimentado cambios similares.

De la revulsión a la crítica abierta

Comenzaron con repulsión por el ataque liderado por Hamas que mató a un estimado de 1,200 personas y capturó a más de 240 rehenes, apoyo al derecho de Israel a defenderse y esperanza continua por una solución de dos estados. Llamaron a la contención de Israel a medida que bombardeaba, bloqueaba e invadía Gaza. Luego vino la crítica abierta e, Incrementalmente aguda, de una campaña israelí que ha matado a un estimado de 35,000 personas - combatientes y civiles - hasta ahora, forzó a la mayoría de los gazatíes a huir de sus hogares, causó escasez de alimentos y medicamentos y derrumbó muchos de los edificios de la zona.

El papel de Hungría y la República Checa

En apoyar a Israel, países como Hungría y la República Checa pueden desempeñar un papel

decisivo en determinar lo que la Unión Europea puede y - especialmente - no puede hacer cuando se trata del Medio Oriente. Austria también se ha mantenido cerca de Israel mientras otros lo critican.

La política exterior es una prerrogativa nacional celosamente guardada por los miembros de la UE que ceden muchos otros poderes al bloque. Las posiciones del grupo en los asuntos internacionales se pueden alcanzar solo por unánime consenso, lo que dificulta que tome una posición clara sobre Israel y Palestina en un futuro cercano.

Cuando la fiscal de la Corte Penal Internacional solicitó órdenes de arresto para el primer ministro Benjamin Netanyahu y el ministro de Defensa Yoav Gallant de Israel el lunes, la mayoría de los países europeos, y la UE misma, se abstuvieron de tomar una posición abierta sobre el movimiento, pero dijeron que respetaban la independencia del tribunal.

Pero el primer ministro checo, Petr Fiala, dijo en las redes sociales que buscar el arresto de "los representantes de un gobierno democráticamente electo junto con los líderes de una organización terrorista islamista es espantoso y completamente inaceptable".

Posiciones de Francia y Alemania

El papel de la evolución de la postura de Alemania determinará la dirección de las relaciones de la UE con Israel. Alemania es el miembro más grande del bloque y ha expresado históricamente un compromiso único con Israel como resultado de su historia nazi y el Holocausto.

Berlín comenzó en el extremo pró-Israel del espectro de la UE inmediatamente después del 7 de octubre, pero ahora critica más abiertamente la forma en que Israel está llevando a cabo la guerra y ha pedido un alto el fuego inmediato, en oposición a Israel e Estados Unidos.

En una conferencia de prensa en Berlín, Kathrin Deschauer, portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de Alemania, no señaló ningún cambio en la postura de su país cuando se le preguntó sobre el reconocimiento español, irlandés e noruego de Palestina.

"Un estado palestino independiente sigue siendo un objetivo firme de la política exterior alemana", dijo. Es una cuestión urgente, agregó, pero debe ocurrir al final de un "proceso de diálogo".

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: apostar na federal online

Palavras-chave: **apostar na federal online - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-08-04