

Nottingham Forest acusa a oficial de arbitraje de la Premier League de ser hinchas de Luton Town

Nottingham Forest acusó a un oficial de arbitraje de la Premier League de ser hinchas del rival de la zona de descenso, Luton Town, en una publicación inusual en las redes sociales después de la derrota por 2-0 ante Everton el domingo.

Forest sintió que debería haber recibido penales en tres ocasiones durante el partido: uno por mano y uno cada vez que los jugadores de Forest, Giovanni Reyna y Callum Hudson-Odoi, fueron derribados.

No se otorgaron penales para los tres incidentes por el árbitro Anthony Taylor, cuyas decisiones fueron respaldadas por el Video Assistant Referee (VAR) Stuart Attwell, el oficial al que acusó Forest de apoyar a Luton.

La derrota deja a Forest solo un punto por encima de Luton, que está en el 18º y el último lugar de descenso con cuatro partidos restantes en la temporada.

Críticas a los oficiales y a la declaración del club

El incidente ha generado una investigación de la Asociación Inglesa de Fútbol y reacciones de varias personalidades, incluyendo la del ex defensa del Liverpool, Jamie Carragher, quien estuvo de acuerdo en que los oficiales se equivocaron pero calificó la declaración del club como "vergonzosa".

El exdefensa del Manchester United, Gary Neville, también criticó la declaración, a la que calificó de "horrenda", mencionando que sugerir que el oficial está involucrado en trampa es "ridículo" y que "explorar todas las opciones" es confuso.

Mark Clattenburg, exárbitro de la Premier League que ahora trabaja como consultor de arbitraje para Forest, defendió la declaración del club en su columna del periódico británico Daily Mail.

Personajes clave Roles

Nottingham Forest	Equipo de fútbol de la Premier League
Anthony Taylor	Árbitro de la Premier League
Stuart Attwell	VAR, acusado de apoyar a Luton Town
Jamie Carragher	Exjugador de Liverpool y analista de fútbol
Gary Neville	Exjugador de Manchester United y analista de fútbol
Mark Clattenburg	Exárbitro de la Premier League y consultor de arbitraje de Forest

Moustafa Bayoumi: 'Los Demócratas deben seleccionar a alguien diferente de Biden como su candidato'

¿Qué desastre? Desde el momento en que comenzó el debate, Joe Biden estaba extraviado, confundido y carecía de encanto. Nunca mejoró. Donald Trump, por otro lado, se mantuvo relativamente contenido, al menos para Trump. Por supuesto, recurrió a mentiras, insultos y exageraciones durante los 90 minutos. Al citar cosas llamadas "empleos negros" y "empleos hispanos" y al llamar a Biden un "mal palestino", Trump logró tocar todas sus notas racistas habituales.

Sin embargo, todo resultó ser simplemente doloroso de ver, ya que fue inútil en cualquier nivel práctico. Este esperado enfrentamiento entre dos rivales políticos por el cargo más importante del

mundo resultó ser liviano en sustancia, política, interés, intelecto, imaginación, visión, energía, ideas, humor y esperanza. Fue pesado en una cosa (además de la vergüenza), es decir, el ego. La presidencia no debería simplemente ser un proyecto de vanidad, pero es exactamente lo que se ha convertido. El desempeño de Biden estuvo tan por debajo del aceptable que el Partido Demócrata debería avergonzarse de haber permitido que se postulara para la reelección. Con las pruebas de esta noche, los Demócratas casi seguramente perderán. El narcisismo de Trump es notorio y también ha destruido al Partido Republicano desde adentro. El riesgo es demasiado alto para permitir que los egos inflados de estos dos hombres determinen los destinos de millones de personas aquí y en todo el mundo. Si los Demócratas realmente creen que la democracia está en juego durante esta elección, deben seleccionar a alguien diferente a Biden como su candidato. Aún hay tiempo.

Jill Filipovic: 'Ni uno de los dos salió bien'

Bueno, eso fue un desastre.

El debate fue un desastre incontestable, especialmente para Biden. El presidente a menudo fue difícil de seguir y a veces incluso incoherente; tuvo dificultades para responder preguntas que deberían haber sido fáciles de responder sobre temas favorables a los Demócratas. Sería bueno si la sustancia importara más que el estilo, porque los comentarios de sustancia de Biden eran importantes y prometían un futuro más próspero, seguro y libre para los estadounidenses que el de Trump. Pero su entrega lo hizo extremadamente difícil de seguir, incluso para los adictos a la política más involucrados, y mucho menos para el espectador promedio en casa.

Por parte de Trump, lo que no dijo fue más revelador que lo que dijo. Se negó o no pudo responder preguntas sobre cómo ayudaría a las familias con el cuidado de los hijos, un lastre no solo para los presupuestos familiares, sino también para la economía de los EE. UU. Se negó o no pudo responder preguntas sobre opioides y la crisis de adicción de los EE. UU. Y, tal vez lo más importante, se negó a responder claramente una pregunta tres veces sobre si aceptaría los resultados de las elecciones, diciendo solo que lo haría si tal elección fuera justa, y luego afirmó que la del 2024 no lo era. En otras palabras, Trump aceptará los resultados de las elecciones solo si gana, y los impugnará si no lo hace.

Eso es increíblemente peligroso. Y su falta de interés en los temas que más importan a las familias estadounidenses es increíblemente negligente. Pero desafortunadamente, su oponente supuesto, Biden, resultó ser simplemente incapaz de enfrentar a un verdadero oponente terrible. Ni uno de los dos salió bien. Pero si los estadounidenses confiamos en que Biden nos salvará, quizás deberíamos empezar a hacer un plan B.

Lloyd Green: 'Biden se miró perdido'

La edad y la agudez de Biden tomaron el centro del escenario. Se miró perdido, y los Demócratas casi seguramente están en pánico. A veces, el presidente tuvo dificultades para articular dos frases coherentes. Donald Trump ganó la noche, y no fue ni siquiera cerca.

Trump tomó el mando desde el principio. Parecía energizado y enfocado. Lo que Trump dijo importó menos que cómo lo dijo; respondió enfáticamente a cualquier pregunta que se le hiciera. Repetidamente se burló, acosó y abrumó a Biden. Si este fuera un combate de boxeo, el árbitro habría detenido el partido en la tercera ronda.

A pesar de los esfuerzos de Biden por denunciar a Trump por su propio récord como presidente, Trump pareció estar desconcertado en gran medida. Pareció estar de acuerdo en gran medida con sus selecciones para la Corte Suprema y el fin de Roe v Wade. En un momento, Trump pareció decir las palabras "no actuemos como niños", que puede ser la línea más memorable de la noche. También pareció salirse con la suya al llamar a Biden "el candidato de Manchuria".

Trump mintió descaradamente. Actuó como si nunca hubiera dicho que había "buenas personas" en ambos lados en Charlottesville, y fingió que nunca había menospreciado a los muertos en guerra de América. Pero poco de eso puede importar en noviembre. Los estadounidenses quieren un presidente que irradie vigor. Y Biden no lo es.

El debate le proporcionará a Trump una riqueza de material para anuncios de campaña. Es posible que sea hora de una convención abierta. Agosto podría ser interesante.

Arwa Mahdawi: 'Esto no fue un debate tanto como una farsa'

Mis expectativas para este debate no eran simplemente bajas, eran de nivel de infierno de bajas. Todavía no estaba preparada para lo impactante que sería en realidad. Trump mintió sin vergüenza, Biden balbuceó incoherentemente y los moderadores solo dijeron "gracias" mucho y pasaron a otra cosa. Este no fue un "debate" tanto como una farsa.

Si el equipo de Biden pensó que este debate aliviaría las preocupaciones sobre la edad y la competencia del presidente, sus planes se fueron al traste rotundamente. Durante la primera mitad del debate, Biden se veía aturdido y tuvo dificultades para articular sus palabras. Mejoró notablemente hacia el final; sin embargo, este no fue un hombre que infunde confianza. Trump bluffó y mintió y silbó su camino a través de la noche, pero si te guías solo por las apariencias, el delincuente condenado tenía la ventaja.

Para aquellos de nosotros consternados por Gaza, esta noche fue una dolorosa recordatoria de que ni uno de los candidatos se preocupa por las vidas palestinas. Trump utilizó "palestino" como una insinuación y Biden, por su parte, reiteró su apoyo a Israel, sin importar cuántos niños palestinos sean asesinados. Ninguno de los candidatos respondió a la pregunta de si apoyan un estado palestino y los moderadores no presionaron sobre eso.

Las respuestas a las preguntas sobre el aborto también fueron desalentadoras. Trump avanzó información engañosa sobre el aborto tardío y Biden no pareció interesado en hablar sobre el aborto con detalle, ni siquiera lo mencionó en sus declaraciones de cierre. Parecía mucho más interesado en hablar sobre el golf. De hecho, la única parte de la noche en que ambos hombres parecieron realmente cobrar vida fue cuando se enzarzaron en una pelea sobre sus handicaps de golf.

Osita Nwanevu: 'La democracia está en juego. Biden falló en hacer ese punto'

Media hora en el peor debate presidencial de todos los tiempos, Jake Tapper finalmente planteó una pregunta a los candidatos sobre "el tema de la democracia". Como presidente, dijo Tapper, Trump había jurado un juramento a la constitución que muchos votantes creen que violó al instigar el motín del 6 de enero. ¿Qué les diría a esos votantes?

"Bueno, no creo que mucha gente lo crea", resopló Trump. "Y déjame contarte sobre el 6 de enero. El 6 de enero, teníamos una gran frontera. Nadie entraba. Muy pocos. El 6 de enero, éramos independientes energéticamente. El 6 de enero, teníamos las tarifas más bajas de todos los tiempos. Teníamos las regulaciones más bajas de todos los tiempos ... El 6 de enero, éramos respetados en todo el mundo." Fue interrogado nuevamente y balbuceó sobre la hija de Nancy Pelosi en su lugar.

Esta fue la oportunidad dorada de Biden. Porque a pesar de lo sombríamente pesimistas que puedan ser los estadounidenses sobre la economía o la edad de Biden, los esfuerzos de Trump para anular las elecciones de 2024 ilustran que la democracia en sí está en juego. Es un mensaje simple, claro y potente. Biden falló en entregarlo efectivamente. "Él habló de estas

personas siendo grandes patriotas de América", gorgoreó Biden. "De hecho, él dice que perdonará a esas personas por lo que han hecho. Él dirá que ... y han sido condenadas. Él dice que quiere perdonar sus sentencias ... y decir que ... que no, este tipo, este tipo es responsable de lo que se está haciendo."

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: aposta nula betfair

Palavras-chave: **aposta nula betfair - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-07-28