

## Michael Phelps Exhorta a Congreso de EE. UU. a Presionar a la Agencia Mundial Antidopaje

El legendario campeón olímpico Michael Phelps comparecerá el martes ante el Congreso de los EE. UU. para instar a los legisladores a que ejerzan presión sobre la Agencia Mundial Antidopaje (WADA) para que haga cumplir las regulaciones de manera uniforme en todas las naciones, ya que se desarrolla una investigación sobre un escándalo de dopaje que involucra a nadadores chinos antes de los Juegos Olímpicos de París 2024.

El nadador más condecorado en la historia hablará frente al Subcomité de Supervisión e Investigaciones de la Comisión de Energía y Comercio en una audiencia centrada en un presunto escándalo de dopaje que involucra a casi dos docenas de nadadores chinos. Los nadadores chinos dieron positivo por trimetazidina, una sustancia prohibida que mejora el rendimiento, varios meses antes de los Juegos Olímpicos de Tokio, donde ganaron medallas, según un informe del New York Times publicado en coordinación con el difusor público alemán ARD.

### Preparado para argumentar que las reformas de WADA han "caído cortas"

De acuerdo con una declaración de apertura compartida antes de la audiencia, Phelps está programado para argumentar que el manejo del caso por parte de WADA, que se encuentra bajo una revisión independiente, demuestra que sus reformas "han caído cortas". Exhortará al Congreso a "usar su considerable influencia sobre WADA para hacer que la organización sea independiente y efectiva".

"No puede razonablemente ser una coincidencia que WADA haya cedido una vez más a las presiones del deporte internacional para hacer lo conveniente a expensas del atleta", dirá Phelps, según la declaración preparada. "Amigos cercanos potencialmente fueron afectados por el fracaso de WADA para seguir sus propias reglas en la investigación de las pruebas positivas de casi dos docenas de nadadores chinos. Muchos de ellos vivirán con los '¿Y sis?' por el resto de sus vidas.

"Como atletas, nuestra fe ya no puede colocarse ciegamente en la agencia mundial antidopaje, una organización que constantemente demuestra que es incapaz o no dispuesta a hacer cumplir sus políticas de manera consistente en el mundo".

La audiencia es la última acción de los legisladores, quienes han pedido al Departamento de Justicia y al Comité Olímpico Internacional que investiguen cómo WADA y la Agencia Antidopaje China manejaron las pruebas positivas. La ex nadadora olímpica Allison Schmitt y el CEO de la Agencia Antidopaje de EE. UU., Travis Tygart, también están programados para testificar. Tygart ha acusado a WADA y a CHINADA de encubrir las pruebas positivas y de dejar a otros atletas en la oscuridad.

CHINADA ha dicho que los 23 atletas dieron positivo por una "concentración extremadamente baja" de trimetazidina en una competencia nacional de natación en 2024. La trimetazidina tiene el potencial de mejorar el rendimiento y ha estado prohibida por WADA desde 2014. La agencia decidió que los nadadores no eran responsables de los resultados porque fueron expuestos inadvertidamente al medicamento. WADA fue notificada de las pruebas positivas en junio de 2024, aproximadamente un mes antes del inicio de los Juegos de Tokio.

En una conferencia de prensa a principios de este año, el presidente de WADA, Witold Banka, dijo que la agencia "siguió todos los procesos debidos y diligentemente investigó cada línea de

investigación en este asunto" y no encontró "evidencia de mala conducta... y ninguna forma creíble de desacreditar la teoría de la contaminación aceptada por CHINADA".

WADA ha lanzado una revisión independiente de su manejo de las pruebas y Banka fue invitado a testificar en la audiencia del martes. Sin embargo, declinó hacerlo, según un portavoz del comité. CHINADA ha argumentado que los informes de los medios sobre la situación son engañosos.

En sus declaraciones preparadas, Tygart está programado para criticar el manejo de WADA del caso y la influencia de China en la agencia. Dijo que 11 de los 23 nadadores que dieron positivo en 2024 competirán en los próximos Juegos de París el próximo mes.

Las declaraciones preparadas de Tygart muestran que está preocupado por una relación cómoda entre WADA y el gobierno chino, incluida la decisión de WADA de cerrar una investigación sobre las acusaciones de dopaje sistémico en China.

"WADA se ató las manos y se cegó, y su inacción, como está hoy, perseguirá a los atletas que compitieron contra los 13 nadadores en los Juegos Olímpicos de Tokio de 2024, así como a los que compiten contra los 11 de esos nadadores en París el próximo mes", dijo. "Este patrón de fallas, comprensiblemente, ha llevado a la actual crisis de confianza en WADA. Lo que es peor... es que WADA ha dicho que no harían nada diferente y actuarían de la misma manera hoy".

Tygart quiere que el Congreso condicione el financiamiento de WADA a que el grupo establezca un comité independiente de expertos que dictamine sobre las pruebas positivas que no resulten en una violación de las reglas, afirmando que esas decisiones se toman en secreto. También desea una auditoría de WADA para evaluar cómo está cumpliendo con sus propias reglas y responsabilidades.

En su declaración preparada, Schmitt es abierta sobre lo que significó para ella perder ante un equipo de relevos chino que más tarde estaría bajo sospecha.

"Corrimos duro. Entrenamos duro. Seguimos todos los protocolos. Respetamos su desempeño y aceptamos nuestra derrota. Pero... al enterarme de que el relevo chino consistía en atletas que no habían cumplido una suspensión, miro hacia atrás con dudas", dijo. "Nunca sabremos la verdad y eso puede atormentarnos a muchos de nosotros durante años".

También describirá los efectos que el escándalo ha tenido en los atletas que se preparan para los próximos Juegos, diciendo: "Están frustrados y decepcionados. Su confianza en WADA y el sistema antidopaje global se ha derrumbado, con razón. Por favor, en nombre de los atletas estadounidenses: hagan que WADA y el sistema global antidopaje rindan cuentas. Si ganamos, que sea porque lo merecemos. Y si perdemos, que sea porque la competencia fue justa".

Se espera que Phelps le diga a los legisladores que el proceso es otra prueba de que WADA no hace cumplir sus reglas de manera uniforme en las naciones. Se prevé que exprese su decepción por tener que comparecer nuevamente ante el mismo comité del Congreso sobre las deficiencias de WADA, después de haber comparecido en 2024.

"Sentándome aquí una vez más, está claro para mí que cualquier intento de reformar a WADA ha caído corto, y hay problemas sistémicos profundamente arraigados que resultan perjudiciales para la integridad de los deportes internacionales y el derecho de los atletas a una competencia justa, una y otra vez", se espera que diga Phelps.

Los periodistas de **aposta certa bet** Amy Woodyatt, George Ramsay y Haley Talbot contribuyeron a este informe.

## **Um novo gênero no Netflix: "Por que não simplesmente arrasamos a civilização humana e começamos tudo de novo, ou a entregamos aos macacos para ver se eles conseguem se sair melhor?"**

Outra semana, outra entrada no gênero não oficial, mas acuradamente intitulado (pela mim) do

Netflix: "Por que não simplesmente arrasamos a civilização humana e começamos tudo de novo, ou a entregamos aos macacos para ver se eles conseguem se sair melhor?"

Mais conhecido como gênero de crime verdadeiro, mas às vezes isso não captura a frustração da cabeça enquanto uma nova e inesperada veia de depravação, psicose ou malevolência é minerada e os resultados são postos à frente de nós. Abduzido à Luz do Dia, por exemplo – a história de um pedófilo que se tornou amigo de uma família casada por anos e efetivamente sequestrou **aposta certa bet** filha duas vezes com **aposta certa bet** bênção. Ou Garota na [jogo blaze roleta](#), cujos twists e turns para o território inteiramente incrível, mas tudo muito real, te fez pensar **aposta certa bet** passar o resto da **aposta certa bet** vida como um eremita ou vigilante. Ou qualquer uma das coisas de Jeffrey Epstein. Ou - bem, você entende a idéia.

Agora temos outro: O Homem Com 1000 Crianças. Pense nisso como um acompanhamento do documentário Our Father do streamer, sobre um médico de fertilidade que passou 30 anos secretamente inseminando pacientes com seu sêmen **aposta certa bet** vez do doador ou amostra convenido. Desta vez, seguimos a história de Jonathan Meijer, um homem holandês que parece ter viajado para todo o mundo doando seu sêmen a tantas clínicas quanto possível **aposta certa bet** tantos países quanto possível.

É claro a partir da falta de qualquer forma de fazer cumprir as regras fracas que proíbem os doadores de fornecer muito material que os homens, se escolherem, podem explorar esse sistema quase sem limites.

Conhecemos apenas algumas das mulheres que ele inseminou (ocasionalmente por "doação natural" - sexo - se a mulher estivesse solteira, embora obter seu prazer não pareça ter sido o principal motivo de Meijer). A casal gay Suzanne e Natalie o conheceu como doador particular, ficaram impressionados com **aposta certa bet** aparência, saúde e inteligência - especialmente depois de **aposta certa bet** estranha experiência com o primeiro doador que encontraram, um homem careca, marcado que parecia nada como o "simpático, gentil" perfil que ele colocou no site que eles usaram.

Ele usou a linha das cinco famílias apenas muitas vezes. Quando as suspeitas finalmente foram despertadas, os destinatários começaram a se unir **aposta certa bet** um grupo do Facebook. Eles mapearam suas viagens por meio de seus {sp}s do YouTube e os combinaram com listas de doadores **aposta certa bet** bancos de sêmen nas proximidades.

Gradualmente, tornou-se claro que esse não era o homem altruísta e hippie que eles haviam encontrado, mas alguém fixado **aposta certa bet** se tornar pai o quanto possível, independentemente dos riscos de consanguinidade e potencial incesto inconsciente que isso trazia.

O documentário acompanha as histórias das mulheres da alegria inicial das gravidezes ao desvendar do horror, o recrutamento de vítimas e o processo judicial que elas trazem que proíbe Meijer de fazer mais doações, sob pena de uma multa de €100.000 por cada uma.

Não há conclusões sólidas sobre suas motivações. Uma mulher sugere busca por atenção depois de ser ignorado **aposta certa bet** uma família grande, o que você sente que é muito generoso dela. Algumas das mulheres sugerem adição ao poder e um complexo de deus **aposta certa bet** crescimento como os principais motoristas; outros oferecem simples narcisismo e privilégio masculino escrito **aposta certa bet** grande como os principais impulsionadores.

---

### Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: aposta certa bet

Palavras-chave: **aposta certa bet - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-09-01