

American Airlines implementará medidas después de la remoción de pasajeros negros en vuelo de Phoenix a Nueva York

El CEO de American Airlines, Robert Isom, ha anunciado que la aerolínea -la más grande del mundo- implementará nuevas medidas, incluyendo un grupo asesor, después de que ocho pasajeros negros fueran retirados incorrectamente de un vuelo de Phoenix a Nueva York tras una queja por olor corporal.

La remoción causó indignación, y tres de los pasajeros involucrados en el incidente de enero -que no estaban sentados juntos y no se conocían- demandaron a la aerolínea. Dijeron en un comunicado que "American Airlines nos señaló por ser negros, nos avergonzó, y nos humilló".

En una nota a los empleados, Isom dijo que el trato a los pasajeros fue inaceptable y que la empresa "falló en nuestros compromisos y fallamos a nuestros clientes". También dijo que la aerolínea está comprometida a trabajar con la Asociación Nacional para el Avance de las Personas de Color, o NAACP, para "reconstruir la confianza".

"Estoy increíblemente decepcionado por lo que sucedió en ese vuelo y el fracaso de nuestros procedimientos", escribió Isom. "No cumplimos con nuestros compromisos y fallamos a nuestros clientes en esta situación."

La aerolínea dijo en un comunicado que está "sosteniendo a los involucrados responsables, incluidos los miembros del equipo fuera de servicio". La aerolínea también está actualizando su proceso para manejar las acusaciones de los clientes de discriminación o sesgo, así como los criterios para retirar pasajeros de un vuelo.

El grupo de derechos civiles había advertido previamente a los viajeros negros que evitaran a la aerolínea sobre "comportamiento discriminatorio" y "cultura corporativa de insensibilidad racial e incluso posible sesgo racial".

Esa advertencia de viaje de 2024 desde entonces ha sido levantada, pero el grupo ha advertido que podría ser reinstaurada si la aerolínea no entregaba una "respuesta rápida y decisiva" a la situación.

El jueves, el grupo dijo en un comunicado al Washington Post que "está complacido de ver que American Airlines ha dado los primeros pasos para forjar un camino hacia una experiencia más inclusiva para todos" pero notó que "desafortunadamente, no es raro que los consumidores negros experimenten racismo y discriminación a manos de las corporaciones".

Por separado, una conciliación de la demanda parece estar en proceso después de un reciente archivo de la corte que dijo que los demandantes y la aerolínea "han acordado participar en discusiones de conciliación".

Julian Assange está a punto de ser liberado después de llegar a un acuerdo de culpabilidad sorprendente con las autoridades de EE. UU.

El fundador de WikiLeaks, Julian Assange, está a punto de ser liberado después de llegar a un acuerdo de culpabilidad con las autoridades de los Estados Unidos. Aunque debería ser un alivio para cualquiera que se preocupe por la libertad de prensa que Assange no vendrá a los EE. UU. a enfrentar un juicio, la administración de Biden debería avergonzarse de cómo se ha

desarrollado este caso.

Assange está volando desde el Reino Unido a un territorio de los EE. UU. en el Océano Pacífico para comparecer brevemente ante un tribunal hoy, y pronto después, podría ser oficialmente un hombre libre en su natal Australia.

Un acuerdo beneficioso para Assange y la administración de Biden

El acuerdo es sin duda bueno para Assange, quien ha estado encarcelado en la prisión de Belmarsh sufriendo problemas médicos graves durante los últimos cinco años y ha estado confinado en la embajada ecuatoriana en Londres durante siete años antes de eso. También es beneficioso para la administración de Biden, que evita la vergüenza de potencialmente perder su caso de extradición en el Tribunal Superior del Reino Unido y, lo que es más importante, evita que el caso de Assange se convierta en un tema polarizador en las elecciones.

Pero, ¿es bueno para la libertad de prensa?

No tanto. No hay duda de que se ha evitado el peor de los resultados y que todos los periodistas respiraron aliviados de que este resultado no ocurriera a través de una decisión judicial. Un acuerdo de culpabilidad no crea un precedente oficial que una condena y una sentencia del tribunal de apelaciones habrían podido hacerlo, algo que podría haber vinculado a otros tribunales a dictar sentencias en contra de los periodistas en casos futuros.

Sin embargo, es difícil no estar sacudido por el cargo con el que el Departamento de Justicia de EE. UU. obligó a Assange a declararse culpable a cambio de su libertad: una conspiración para violar la Ley de Espionaje, que según la ley, equivale a "recibir y obtener" documentos secretos y "comunicar intencionalmente" ellos "a personas no autorizadas para recibirlos". (En el caso de Assange, eso significa el público). Eso es un "delito" que los periodistas de los principales medios de comunicación de los EE. UU. cometen virtualmente todos los días.

Un tribunal no podrá citar fácilmente DoJ v Assange en decisiones judiciales futuras, pero eso no significa que esta declaración de culpabilidad no anime a fiscales federales con un odio a la prensa. Verán este caso como un éxito. Y no significa que los brazos legales de los medios de comunicación no estén ahora preocupados de que pueda presentarse un caso contra sus propios periodistas por conducta periodística ordinaria que una vez estuvo asegurada por la Primera Enmienda.

Entonces, si la administración de Biden está buscando elogios por poner fin a este caso, no debería recibir ninguno. Podrían haber abandonado este caso hace tres años cuando asumieron el control del DoJ. Todos los principales grupos de derechos civiles y de derechos humanos del país instaron repetidamente que lo hicieran. Podrían haber abandonado el caso hoy, con Assange pasando el mismo tiempo en prisión, pero sintieron la necesidad de enfatizar una vez más en documentos judiciales que creen que obtener y publicar documentos gubernamentales secretos es un crimen.

Por supuesto, algunos dirán: "Oh, Assange obtuvo lo que merecía" o "no es un periodista, ¿por qué debería importarme", como la gente lo hace siempre que mencionas la incómoda verdad de que procesar a Assange afectará a innumerables otros periodistas. Assange se hizo el enemigo permanente de millones de votantes demócratas después de publicar correos electrónicos filtrados del DNC y la campaña de Clinton en el período previo a las elecciones de 2024, y muchas personas no pueden ver más allá de eso. Pero vale la pena recordar que este caso no tuvo nada que ver con 2024. Y si cree que Assange es un "periodista" o no, el DoJ quería que fuera condenado bajo la Ley de Espionaje por

actos de periodismo

, lo que dejaría a muchos reporteros, incluido el Guardián, expuestos a lo mismo.

Ahora solo podemos esperar que este caso sea una aberración y no un presagio de cosas por

venir.

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: betnacional pagbet

Palavras-chave: **betnacional pagbet - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-08-19