

Katie Ledecky conquista o ouro na prova dos 1500m livres nas Olimpíadas, estabelecendo um recorde olímpico

Katie Ledecky se tornou a primeira nadadora a conquistar medalhas de ouro **3bet** quatro Olimpíadas diferentes após manter o título na prova dos 1500m livres com outra atuação dominante na noite de quarta-feira.

A nadadora americana de 27 anos, amplamente considerada a maior nadadora de distância da história feminina, chegou **3bet** primeiro **3bet** 15min 30.02s, um recorde olímpico, diante de uma multidão ruidosa nos subúrbios de Paris. A francesa Anastasiya Kirpichnikova conquistou a prata (15:40.35), enquanto o bronze ficou com a alemã Isabel Gose (15:41.16). A única outra nadadora a quebrar as 16 minutos foi Simona Quadarella da Itália (15:44.05), que desvanecida **3bet** uma disputa acirrada pelo bronze.

"Eu me diverti", disse Ledecky após a corrida. "Eu me senti bem. Eu apenas tentei manter o ritmo o tempo todo. Manter meu movimento, manter meu tempo, cada 50 [metros] e nadar um tempo com o qual eu possa me sentir realmente feliz. Estou muito orgulhosa desse nadado."

A pergunta antes da prova não era se Ledecky venceria – a nativa de Maryland é invicta na distância **3bet 3bet** carreira profissional – mas por quanto. Ela havia vencido **3bet** bateria preliminar na terça-feira por mais de meio comprimento de piscina à frente de Simona Quadarella da Itália, depois de uma performance ainda mais impressionante nos Jogos Olímpicos dos EUA do mês passado, onde venceu por 20 segundos sobre **3bet** rival mais próxima.

Seu oitavo título olímpico na carreira igualou o recorde de todos os tempos da americana Jenny Thompson para o maior número de medalhas de ouro do feminino do nado. Ledecky tem mais chances de medalhas na prova 4x200m livre na quinta-feira e na prova 800m livre no fim de semana. A medalha de ouro de quarta-feira também foi **3bet** 12ª medalha olímpica de qualquer cor, empatando com Thompson, Dara Torres e Natalie Coughlin para o maior número de todas as nadadoras do sexo feminino de qualquer país. Ela já detinha o recorde de maior número de medalhas individuais por uma mulher.

Ledecky tem quebrado o recorde mundial **3bet** seis ocasiões diferentes na distância, onde ela agora detém as 20 marcas mais rápidas da história. Seu melhor tempo é mais de 18 segundos melhor do que o próximo mais rápido da mulher, a dinamarquesa Lotte Friis. No geral, ela melhorou a marca anterior de todos os tempos, definida pela americana Kate Ziegler **3bet** 2007, **3bet** mais de 22 segundos.

O total de medalhas de todos os tempos de Ledecky seria ainda maior se a prova dos 1500m livres tivesse sido adicionada ao programa olímpico mais cedo do que três anos atrás, quando a americana venceu por mais de quatro segundos na estreia do evento, **3bet** Tóquio. Agora ela é uma bicampeã olímpica consecutiva no evento, estendendo seu próprio recorde para uma mulher com um sétimo ouro individual.

Na noite de quarta-feira, Torri Huske dos EUA conquistou **3bet** terceira medalha dos Jogos Olímpicos de Paris com uma prata nos 100m livres atrás da sueca Sarah Sjöström, que, aos 30 anos, se tornou a segunda mulher mais velha a conquistar uma medalha de ouro individual no nado olímpico depois de Inge de Bruijn dos Países Baixos **3bet** 2004.

Huske já havia conquistado o ouro nos 100m borboleta e uma prata na prova 4x100m livre nesses Jogos Olímpicos.

JD Vance: un rostro con muchas caras

JD Vance, el negacionista de las elecciones, tiene un aspecto muy diferente en la actualidad. Alrededor del momento en que se postuló por primera vez para el Senado en Ohio en 2024, comenzó a dejarse crecer la barba, posiblemente para ocultar su rostro juvenil y decididamente inocente. Durante este verano, cuando circularon rumores de que Donald Trump lo elegiría como su compañero de fórmula para reemplazar a Mike Pence, algunos se preguntaron si quizás Vance se afeitaría. Trump, aparentemente, no le gustan las barbas y prefiere que sus subordinados estén afeitados. Y JD Vance siempre ha estado dispuesto a hacer prácticamente cualquier cosa para obtener la aprobación de los poderosos.

Según el historiador Gabriel Winant, Vance ha pasado gran parte de su vida aferrado a una serie de mentores, a los que ha utilizado para su avance profesional antes de abandonarlos y, finalmente, traicionarlos. Estuvo su abuela, o "Meemaw", la mujer trabajadora que lo crió en el campo de Ohio, pero a quien retrató como una persona ignorante y culturalmente patológica en su aclamada memoria, *Hillbilly Elegy*. También estuvo su mentor de la Escuela de Derecho de Yale, Amy Chua, autora de *Battle Hymn of the Tiger Mother* y esposa de Jed Rubenfeld, quien fue suspendido de Yale Law después de una investigación que encontró que acosó sexualmente a sus estudiantes. (Chua también ayudó a su esposa, Usha Vance, a obtener una beca con Brett Kavanaugh.) Pero Vance dejó este círculo de Yale Law de derecha centrista por Silicon Valley, donde hizo su fortuna como capitalista de riesgo bajo la tutela (y con el financiamiento) del multimillonario tecnolibertario de extrema derecha Peter Thiel, quien más tarde financiaría su campaña al Senado. Thiel parece haber presentado a Vance a su otro mentor, el reaccionario "neo-monárquico" y favorito intelectual de la derecha de Silicon Valley, Curtis Yarvin.

Un cambio de mentores

Pero apartó a esos mentores viejos por Donald Trump, cuyo respaldo buscó con una sumisión casi esclava en su carrera de 2024. Lo hizo a pesar de haber caracterizado anteriormente a Trump como "heroína cultural", "un fraude total", "reprobable", "un desastre moral" y "el Hitler de América". Vance hizo esas declaraciones en un momento en que le convenía ser crítico con Trump: después del lanzamiento de su libro, justo antes de las elecciones de 2024, Vance había sido aclamado como el "traductor de Trump", explicando a los elitistas liberales costeros los seguidores del entonces candidato en términos aceptables. Pero ya no le conviene ser antitrumpista. Ahora le conviene ser el compañero de fórmula de "el Hitler de América".

¿Hay algo en lo que realmente crea JD Vance? No es un hombre consistente, pero ha abrazado un sexismo virulento, repugnante e inventivo que parece irreprimible y, por lo tanto, probablemente sincero. Vance es un prolífico difamador de mujeres. Apoya una prohibición nacional del aborto y se ha opuesto a las excepciones por violación e incesto, calificando la violación como una "incomodidad" y afirmando que no deben permitirse los abortos en tales circunstancias porque "dos equivocaciones no hacen un derecho". En un episodio extraño, caracterizó una prohibición nacional del aborto como necesaria para evitar que "George Soros" lleve a "mujeres negras" a California para abortar.

Oposición a los divorcios sin culpa

El candidato a la vicepresidencia del dos veces divorciado Trump también se opone al divorcio sin culpa, que permite a las mujeres abandonar matrimonios infelices sin tener que probar abuso en la corte. Aunque, para ser claros, no cree que las mujeres deban abandonar a hombres abusivos, tampoco. Caracterizó el fin de matrimonios "quizás incluso violentos" como capricho egoísta: "Esto es una de las grandes triquiñuelas que la revolución sexual le hizo al pueblo estadounidense", dijo Vance. "Facilitar que la gente cambie de cónyuges como cambia de ropa interior".

Un entusiasta partidario del "natalismo", Vance tiene un desprecio abrumador y obsesivo por los

adultos sin hijos, especialmente las mujeres. Atribuye una serie de problemas políticos y culturales a la "izquierda sin hijos", y ha propuesto otorgar votos adicionales a las personas con hijos, para diluir la representación política de aquellos sin ellos. Ha menospreciado a las mujeres sin hijos como "gatas solteras".

Para las mujeres que tienen hijos, Vance parece pensar que deben confinarse en el hogar: ha calificado las subvenciones de cuidado infantil -que permiten a las madres de niños pequeños ganar dinero, obtener experiencia o educación profesional y preservar su independencia- como "guerra de clases contra la gente normal".

Normalidad relativa

La normalidad, supongo, es relativa. ¿Quién cuenta? Seguramente no todos. El misógino pro-natalista de Vance se ha deslizado, como siempre sucede con estas posiciones, en una aprobación de la teoría conspirativa de la "gran sustitución", que postula que las "élites" a las que Vance tanto critica intentan reemplazar a los estadounidenses blancos "de verdad" con una clase sumisa de inmigrantes. "Nuestra gente no tiene suficientes hijos para reemplazarlos", dijo Vance en la Conferencia Nacional de Conservadurismo de 2024. "Eso debería molestarnos". No definió quién es "nuestra gente" o qué quiere decir con "reemplazo". Pero Vance, a pesar de ser un cobarde y deshonesto, no es un tipo tonto. No usó esas palabras por accidente.

¿Qué realmente cree Vance?

¿Realmente cree en las cosas misóginas y obsesivas que dice Vance? Probablemente sí. Pero eso puede no importar: lo que importará -lo que siempre ha importado a Vance- no es lo que cree, sino lo que encuentra conveniente. Vance ya ha intentado distanciarse de su posición extremista sobre el aborto, eliminando su llamado a "Poner fin al Aborto" de su sitio web y entregando declaraciones evasivas a los reporteros sobre su deseo de un "estándar nacional" - una frase que está destinada a confundir, ya que no especifica qué quiere un estándar *de*.

Preguntar qué realmente cree JD Vance es un poco como mirar a un agujero negro: hay un vacío impenetrable detrás de sus pequeños ojos azules apretados. Lo que es seguro es que Vance tiene ambición -ruines, insaciable y desprovista de principios. Otras personas creen en ideales, principios morales, lo correcto y lo incorrecto. Lo único que podemos decir con certeza que cree Vance es que él, personalmente, debería tener todo el poder posible.

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: 3bet

Palavras-chave: **3bet - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-08-18