

Impacto de la austeridad y el Brexit en la preparación del Reino Unido para el Covid: el primer veredicto de la investigación pública

A las doce del mediodía del jueves, la investigación pública sobre la pandemia dará su primer veredicto sobre la respuesta del Reino Unido al Covid. El informe abarcará los años previos a la llegada del Covid en 2024 y analizará las decisiones y prioridades de los políticos, como David Cameron, George Osborne y Matt Hancock, así como la estrategia de los funcionarios de salud, que se centró en gran medida en la gripe pandémica.

Se espera que el informe sea un hito importante para las familias de Covid-19 Bereaved Families for Justice, un grupo que representa a casi 7.000 personas en luto. Una portavoz del grupo, Brenda Doherty, cuya madre murió por Covid adquirido en el hospital, dijo que las recomendaciones del informe tienen el potencial de salvar vidas en el futuro si se han aprendido lecciones de la pérdida de sus seres queridos.

Falta de transparencia y planificación deficiente

El informe abordará la falta de transparencia en los ejercicios de planificación de pandemias en los años previos al Covid, incluido uno sobre la gripe pandémica que advirtió que "la preparación actual del Reino Unido... no es suficiente para hacer frente a las demandas extremas de una pandemia grave". También se espera que el informe llegue a conclusiones sobre la falta de planificación para las consecuencias y necesidad de bloqueos.

Reformas urgentes

El grupo Covid-19 Bereaved Families for Justice está pidiendo reformas urgentes al gobierno laborista, como la designación de un secretario de estado para la resiliencia y las emergencias civiles, un comité científico permanente sobre pandemias, capacitación en crisis para ministros y funcionarios y la creación de un "equipo rojo" para desafiar los preparativos de pandemias.

Un portavoz del grupo dijo que "los planes para una pandemia fueron fatalmente inadecuados; estaban desactualizados, mal comunicados en el gobierno, descuidaron el impacto de las desigualdades y estaban principalmente preocupados por la gripe pandémica. Tales planes de pandemia no abordaron las desigualdades y no se hizo nada para mitigar las vulnerabilidades causadas por la discriminación estructural, el racismo institucional o las desigualdades de salud".

Planificación de la gripe pandémica

El Reino Unido había planeado para una pandemia de gripe, que tiene una transmisión sintomática, lo que ayuda a las personas a saber cuándo aislarse. No había planes para bloqueos o cuarentenas. La evaluación nacional de riesgos de 2024 dijo que había un riesgo moderado de una infección respiratoria coronaria emergente, pero evaluó que mataría solo a 2.000 personas.

Hallett también fue interrogada sobre por qué la mortalidad fue 2,6 veces mayor en el décimo más desfavorecido que en el décimo menos desfavorecido; por qué la mortalidad fue más alta en

las personas de las comunidades bangladesíes, paquistaníes y caribeñas negras; y por qué las tasas eran más altas en las personas con una discapacidad autodeclarada o una discapacidad de aprendizaje.

Maioria dos clubes da Premier League votaram a favor de limitar gastos com jogadores

Uma maioria de clubes da Premier League votou a favor de explorar medidas que limitariam os gastos com jogadores, com apenas Manchester United, Manchester City e Aston Villa votando contra.

Os planos para um conceito de "ancoragem" que limitaria o gasto **135bet** salários, taxas de transferência e comissões de agentes a um múltiplo do lucro de TV gerado pelo clube do fundo da tabela estavam no centro da mais recente reunião dos clubes detentores de ações. Se aprovado, a ancoragem seria um componente chave das regras financeiras propostas do campeonato, mas o acordo ainda não está garantido.

Seisteen clubes votaram a favor de assuntar as propostas de ancoragem a uma análise econômica e jurídica completa. Além das três votações contra, o Chelsea se absteve. A aprovação da moção deu forte indicação de apoio à ancoragem, mas também confirmou que obstáculos permanecem. Preocupações de que a ancoragem possa violar a lei de concorrência foram mencionadas e a associação de jogadores emitiu um aviso forte sobre as propostas.

A Associação de Futebolistas Profissionais (PFA) disse que "esperaria para ver detalhes adicionais", mas insistiu que "sempre fomos claros sobre o fato de que nos oporíamos a qualquer medida que colocasse um 'teto rígido' nos salários dos jogadores. Há um processo estabelecido **135bet** vigor para garantir que propostas como essa, que afetariam diretamente nossos membros, tenham que ser devidamente consultadas".

O Guardian entende que as conversas entre a liga e a PFA fazem parte da análise que será realizada no próximo mês. Embora ainda não tenha sido determinado um múltiplo para gastos, acredita-se que este esteja **135bet** algum lugar entre quatro a cinco vezes o lucro de TV do clube no final da tabela, que na última temporada foi o £103.6m da Southampton. Fontes da Premier League argumentam que isso não seria considerado um teto de gastos rígido, porque se os rendimentos da liga aumentassem, também o faria o orçamento para gastos.

A liga diz que os detalhes finais das regras serão trabalhados depois da análise econômica e jurídica, o que deixaria aberta a possibilidade de clubes gastarem mais do que a alocação permitida, desde que esses gastos sejam equilibrados por vendas.

Limites de gastos com jogadores na Premier League

A Premier League pretende colocar um conjunto completo de novas regras financeiras aos votos na **135bet** AGM **135bet** junho. A liga concordou **135bet** prosseguir com controles que limitariam os gastos dos clubes com custos relacionados a jogadores a 85% dos seus rendimentos (ou 70% no caso de clubes que jogam na Europa). Essas "razões de encargos de equipe" seriam executadas **135bet** conjunto com a ancoragem, se aprovada.

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: 135bet

Palavras-chave: **135bet** - symphonyinn.com

Data de lançamento de: 2024-09-04