

betsul lotinha - symphonyinn.com

Autor: symphonyinn.com Palavras-chave: betsul lotinha

Andrew McCarthy revisita a época de **betsul lotinha** carreira **betsul lotinha** novo documentário

Se você já se referiu afetuosamente a Andrew McCarthy e seus colegas de atuação como "a Turma da Buffa", saiba que eles odiavam essa alcunha, que surgiu **betsul lotinha** uma polêmica e, às vezes, desdenhosa matéria de capa da New York Magazine. O novo documentário de McCarthy, Brats, traz isso à tona antes de se transformar **betsul lotinha** algo diferente: uma oportunidade para o ator se conectar com o público e abraçar como o rótulo Turma da Buffa imortalizou-os **betsul lotinha** um momento sísmico e precioso do ponto de vista cultural pop.

Uma jornada pessoal

Brats é uma jornada pessoal, com câmera **betsul lotinha** mãos, do ator que interpretou o gentil mas ingênuo galã ao lado de Molly Ringwald **betsul lotinha** Pretty in Pink e o desanimado **betsul lotinha** St Elmo's Fire, o filme mais "buffa" de todos. O público é convidado a participar enquanto McCarthy se reúne com outros membros da Turma da Buffa, como Emilio Estevez, Rob Lowe, Ally Sheedy e Demi Moore. Eles se analisam e nesse momento, enquanto McCarthy percebe o que ele e seus colegas de elenco significaram para a geração de ratos de loja dos anos 80, que cresceram ouvindo Pink Floyd e filmes de John Hughes sobre a maioridade.

Representando a juventude

"Não há momento mais maravilhoso na vida do que quando se está vindo à idade e florescendo", diz McCarthy, **betsul lotinha** uma ligação ao Guardian. "Nós representamos isso para as pessoas."

Uma revisão dos filmes juvenis dos anos 80

McCarthy reflete sobre esses filmes adolescentes - como Fast Times at Ridgemont High e The Breakfast Club - que se tornaram onipresentes quando Hollywood percebeu quantas vezes os adolescentes vão ao cinema. McCarthy, que fez **betsul lotinha** estreia no cinema estrelando ao lado de Rob Lowe no filme de 1980 Class (pense **betsul lotinha** O Graduado se encontra com Meatballs), se tornou uma figura marcante ao lado de seus contemporâneos para jovens que viram **betsul lotinha** esses filmes alguma reflexão idealizada do que estavam vivendo na época. "Quando eles me olham, eles veem a própria juventude", diz ele.

Uma reivindicação da história pessoal

Brats é uma história de reivindicação, uma tentativa de McCarthy de recuperar o controle sobre **betsul lotinha** narrativa depois que a peça do New York Magazine a transformou **betsul lotinha** um perfil de Emilio Estevez e se transformou **betsul lotinha** uma avaliação mordaz, às vezes cruel e sem floreios de uma nova geração de estrelas de cinema dos anos 80.

Rishi Sunak anuncia una represión contra los beneficios por discapacidad que es descrita como un "ataque completo a

las personas con discapacidad"

W hen un primer ministro sabe que se dirige a una derrota electoral, tiene dos opciones. Puede elegir el statesmanship digno, utilizando los meses restantes en el poder para lograr la mayor unidad y estabilidad posible. O puede elegir la desesperación, culpando a las personas marginalizadas y dejando división y miseria en su paso.

Rishi Sunak ha optado por la segunda opción. El viernes, anunció una nueva represión contra los beneficios por discapacidad que ha sido descrita por las organizaciones benéficas como "un ataque completo a las personas con discapacidad". El país tiene una "cultura de certificados médicos" que necesita ser abordada, dijo el primer ministro. Gran Bretaña "no puede costear" los niveles récord de gasto en bienestar y no es "justo" para el contribuyente.

No se trata sólo de que tal retórica sea cruel o engañosa; no es incluso original. Atacar a las personas enfermas y discapacitadas es un método que se ha desplegado una y otra vez durante los 14 años de gobierno conservador. Es el equivalente al botón de emergencia del partido: si está en problemas, los ministros pueden activar la alarma y la prensa de derecha producirá titulares sobre cómo llevar a los "cesantes" fuera de la "lista de desocupados".

A medida que se asienta el polvo del discurso de Sunak, mucha de la atención de los medios se ha centrado en su deseo de reforzar el sistema de notas de aptitud. Sin duda, vale la pena mencionarlo. El plan de trasladar la responsabilidad de expedir las notas de aptitud a otros "profesionales de salud y trabajo" para alentar a más personas a reintegrarse al trabajo es un clásico del pensamiento conservador sobre el bienestar. Si hay demasiadas personas enfermas en el país, no molestarse en abordar las causas: simplemente consiga que alguien que no sea médico declare que no están realmente enfermos después de todo.

Propuestas incoherentes

También es digno de mención lo incoherente que es gran parte del plan. Sunak parece estar oscilando entre criticar a las personas con notas de aptitud (personas que tienen empleo pero están ausentes temporalmente y recibiendo el pago de enfermedad estatutario) y aquellos que se supone que están estirando los beneficios del sistema (personas que están desempleadas debido a problemas de salud a largo plazo y requieren beneficios de enfermedad fuera del trabajo). El punto, supongo, es que la sutileza no importa tanto como el estado de ánimo general. Considere que apenas 48 horas después de que Sunak anunció su deseo de llevar a la gente fuera de los beneficios por discapacidad, resultó que el gobierno había recortado un esquema clave que ayuda a las personas discapacitadas a conseguir un empleo.

Del mismo modo que con las políticas sobre solicitantes de asilo y derechos trans, esto se trata menos de abordar realmente el problema y más de confundir y enfadar a suficientes votantes.

Lo que ha pasado bastante desapercibido, sin embargo, es una reforma importante: una revisión de las pensiones por invalidez personal (Pip), el beneficio bandera no sujeto a pruebas de means test designed to help cover the additional costs that come with disability. Propuestas incluyen la solicitud de más pruebas médicas antes de conceder el beneficio, la consideración de si algunos pagos deberían ser una sola vez en lugar de continuos, y la retirada de dinero de algunas personas que viven con problemas de salud mental en lugar de reemplazarlo con tratamiento.

Esto señalaría un quiebre del principio mismo de la seguridad social para las personas discapacitadas: en lugar de un derecho recurrente, esto es dinero en efectivo que podría retenerse o cambiarse al capricho del estado.

También sería completamente impracticable. Ofrecer a las personas con problemas de salud mental tratamiento en lugar de beneficios significa poco cuando el tratamiento no está disponible. Actualmente en Inglaterra, hay 1.9 millones de personas que esperan servicios de salud mental, mientras que 15,000 han muerto bajo el cuidado comunitario sobrecargado. Supongo que será

difícil para Sunak entender estar en una lista de espera del NHS cuando paga por una clínica privada que ve a los pacientes el mismo día. Además, vivimos en un país con atención médica universal. Los beneficios no necesitan ser intercambiados por tratamiento médico: eso es lo que pagamos nuestros impuestos por.

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: betsul lotinha

Palavras-chave: **betsul lotinha - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-08-12