

A história das sanções econômicas remonta à antiguidade

No ano 432 a.C., o Império Ateniense tentou ensinar uma lição severa ao seu vizinho menor, Megara, após vários atos de desafio. Em vez de declarar guerra, o que quebraria a paz com Esparta, Atenas escolheu uma abordagem inovadora: bloquear os megarenses de usar todos os portos da região.

Essa medida ficou conhecida como Decreto Megariano e foi, de acordo com alguns historiadores, o primeiro caso registrado de sanções econômicas. No entanto, esse decreto não alcançou o objetivo de evitar um conflito. A Guerra do Peloponeso, que opôs Atenas a Esparta, eclodiu um ano depois, e alguns historiadores acreditam que ela foi desencadeada pelas sanções megárias.

Desde então, essa estratégia tem se repetido ao longo dos séculos. Um estudo abrangente publicado **bet mx** 1985 e atualizado desde então descobriu que, desde a Primeira Guerra Mundial, os esforços dos Estados para obter resultados por meio de coerção econômica tiveram sucesso apenas **bet mx** cerca de um terço das vezes, alcançando objetivos que variam de "mudanças modestas de política" a "desestabilização de aventuras militares" a mudanças de regime.

Definir o sucesso pode ser complicado e subjetivo

Edward Fishman, um ex-funcionário sênior do Departamento de Estado responsável por sanções, argumenta que o objetivo das sanções pode ser amplamente dividido **bet mx** psicológico, forçando uma mudança de política, ou material, degradando o alvo militar ou econômico cortando recursos.

"Os objetivos materiais têm muito mais chances de sucesso do que os objetivos psicológicos", diz Fishman, que atualmente é pesquisador sênior no Center on Global Energy Policy da Universidade de Columbia. "Com um objetivo material, tudo o que você realmente precisa fazer é garantir que a sanção esteja causando dor econômica **bet mx** primeiro lugar."

Se rumores são verdadeiros, e Donald Trump realmente está se tornando cada vez mais desapontado com **bet mx escolha de vice-presidente, JD Vance, então é apenas uma questão de tempo antes que ele o substitua. E quando ele o fizer, há apenas uma figura que ele pode escolher. Uma figura com uma mente clínica. Uma figura com uma frieza sem escrúpulos. A figura que o assombra **bet mx** todos os seus pensamentos despertos. A figura que é o objeto principal de **bet mx** obsessão. É isso: a próxima escolha de vice-presidente de Trump tem que ser o falecido e grande Hannibal Lecter.**

Trump mencionou Hannibal Lecter novamente ontem à noite, durante um comício na Carolina do Norte. Durante um desvio longo sobre imigrantes, Trump disse: "Eles estão vindo de todos os lugares. Eles estão vindo de todo o mundo, de prisões e cadeias, e instituições mentais e manicômios. Você sabe, eles ficam loucos quando eu digo, 'O falecido grande Hannibal Lecter', OK? Eles dizem, 'Por que ele mencionaria Hannibal Lecter? Ele deve estar cognitivamente **bet mx** apuros.' Não, não, não, essas são histórias reais. Hannibal Lecter do Silêncio dos Cordeiros. Ele é um homem maravilhoso. Ele adoraria te receber para jantar."

Se isso soa familiar, é porque Trump disse mais ou menos a mesma coisa durante seu discurso na convenção nacional republicana na semana passada. E várias vezes antes disso, remontando a maio. De fato, Lecter se tornou uma parte tão inamovível da campanha de Trump quanto o poema A Cobra **bet mx** 2024. Somente que fazia sentido porque, como um poema, A Cobra é uma coleção de palavras que possui uma legibilidade básica. Enquanto isso, a coisa do Hannibal realmente não pode ser descrita como tal **bet mx** absoluto.

As referências infinitas de Trump a Lecter são tão abrutemente confusas que fizeram com que a internet corresse para as colinas **bet mx** busca de algo, qualquer coisa, que possa explicar por que o próximo possível presidente do maior superpoder do mundo continua a repetir o mesmo absurdo sem sentido a cada vez que se aproxima de um microfone.

Trump está confundindo os termos 'manicômio' com 'procurador de asilo'

De acordo com a usuária do TikTok MrsMisanthrope2, Trump só evoca Hannibal Lecter **bet mx** público sempre que está discutindo imigrantes. Procuradores de asilo procuram asilo. E onde primeiro encontramos Lecter **bet mx** Silêncio dos Cordeiros? Exatamente, **bet mx** um manicômio. A teoria é que Donald Trump acredita que a palavra "asilo" só tem uma definição, e que todos os que procuram asilo estão automaticamente, por definição, loucos. Isso também pode ser reforçado pelo fato de que, **bet mx** Hannibal de 2001, Lecter vive **bet mx** Florença e, portanto, é um imigrante. Mas isso não pode estar certo, não é? Donald Trump não pode ser tão burro, não é? Pode?

Trump acha que Hannibal Lecter é uma pessoa real

A frase estranha de Trump quando ele menciona Lecter confundiu alguns, não menos porque nunca ficou claro se Trump acredita que Lecter está vivo ou não. O uso repetido da linha "o falecido grande Hannibal Lecter" parece sugerir que ele pode ser incapaz de discernir ficção da realidade. Para piorar, Hannibal Lecter não está realmente morto. Ele permaneceu vivo através de todos os pré-sequências de Silêncio dos Cordeiros e, basicamente, venceu **bet mx** Hannibal, e mesmo que o episódio final da série de TV Hannibal tenha terminado com Lecter caindo de um penhasco no mar, seu destino foi deixado propositalmente vago. Mas ele não pode pensar que Lecter seja real, porque uma vez ele mencionou que ele é um personagem de um filme. Então o que é?

É apenas uma piada

Talvez, no entanto, tudo isso seja apenas uma distração. Talvez Trump seja um gênio político

que sabe que um jornal notável como o Guardian desperdiçará centenas de palavras a cada vez que ele mencionar Hannibal Lecter, permitindo-lhe toda a cobertura de que precisa para implementar o Projeto 2025 **bet mx** uma nação ingênua. Talvez isso seja seu equivalente ao tempo **bet mx** que Boris Johnson disse que pintava ônibus de madeira como hobby, só que mais sofisticado porque inspirou debate **bet mx** vez de desapontamento de cabeça chata. Talvez invocar o nome de um homem de um filme de 33 anos seja parte de seu plano maligno para desestabilizar toda a democracia como a conhecemos. Mas isso não pode ser, não é?

Trump está desbloqueando supersoldados do tipo Capitão América a cada vez que menciona Lecter para fazer **bet mx vontade**

Isso deixa apenas uma explicação. "O falecido grande Hannibal Lecter, ele é um homem maravilhoso, ele gostaria de te receber para jantar", é realmente uma sequência de gatilho para um exército de agentes insurgentes adormecidos que foram lavados no cérebro por cientistas russos, e uma vez que ouvirem dizer isso 35 vezes, eles queimarão Washington até o chão. Isso é quase certamente o caso, e possa Deus tenha misericórdia de nossas almas.

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: bet mx

Palavras-chave: **bet mx - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-10-08